

## 橋仔頭糖廠文化產業特區的空間意涵

### 催生一條通往橋頭糖廠利用發展共識的道路

吳旭峰

高苑技術學院建築系專任講師

---

#### 一、前言

做為台灣近代第一個新式製糖廠，也是第一處近代化農工產業生產中心，橋仔頭糖廠的歷史地位及文化價值是無庸置疑的。但在原來所擔當的糖業生產的角色，隨著國際糖業生產環境與台灣經濟發展結構調整的雙重影響，橋仔頭糖廠也和台灣中南部其他地區的糖廠一般，開始面對停止產糖與轉型經營的問題。然而，對一個百年糖廠而言，其中所牽動的廠區空間發展與世紀糖業文化延續，更是攸關這一片土地歷史文化與產業經濟的課題。

過去幾年來，隨著糖業生產規模的縮減，廠區空間的使用早已不復舊況。但是，一個空間舊角色的告一段落，並不意味其舞台也一定要隨之終結；相反的，一處充滿歷史文化魅力與地方感的空間，更能蓄積未來再發展的潛力。

儘管隨著「文化資產保存法」的公告實施，古蹟保存工作在本地已略見成績。但在橋仔頭糖廠依文資法指定為古蹟的過程中，卻發生部分相異立場無法達成共識的情況。這種情況與其說是一種土地開發利益的衝突，不如將其視為對於廠區空間再發展方式的疑點有待釐清。或許反而先跳脫古蹟保存的爭議與歧見，從整體空間利用發展的方向，找出能同時符合不同觀點者的期待，並且可以被接受的規劃建議，會是重新定位橋仔頭糖廠空間與產業再造之路。

#### 二、從歷史脈絡分析「糖廠空間」與「都市空間」的關係與演變

橋仔頭糖廠於 1901 年在橋仔頭聚落旁的中崎溪畔設立，坐落於四周大片蔗作地中心位置的橋仔頭糖廠倚靠縱貫鐵路線與打狗港直接聯繫。過去散佈台灣各地的糖廠，事實上僅扮演著蔗糖生產基地的角色，除了極少數緊鄰市街地的糖廠之外，由於糖廠本身提供了完整而封閉的職工生活社區，與鄰近聚落的互動也就相當有限。以橋仔頭糖廠的情況，糖廠與聚落舊市街之間隔著縱貫鐵路，兩邊各自成一格。即使戰後由國家資本接收後的糖廠，仍然延續這樣的空間組織。即使一般民眾在宿

舍區的出入已不受到限制，但呈口袋型空間型態的此區域仍然保留著完整的空間範圍，「糖廠空間」與「都市空間」仍然是橋仔頭聚落內互不相連的兩個地方。

1960年代後期隨著台灣經濟轉型發展，糖業生產地位開始動搖。後來發生在許多其他糖廠的廠區規劃、土地釋出乃至停產閉廠等空間形貌改變的情況，在橋仔頭糖廠並不明顯，其實也正說明了鄰近市街地的橋仔頭糖廠在當時並未受到都市化的壓力。當糖廠宿舍區的住戶逐漸遷出，並開始成為當地居民的休閒場所時，與其將其視為是糖廠對聚落睦鄰關係的修補，不如說是聚落在重新建構一種對糖廠空間的使用文化。

從歷史分析中，糖廠從未曾真正融入橋仔頭市街組織中，而「高雄新市鎮計畫」中，卻藉由不具歷史紋理與空間脈絡的規劃方式，意圖創造一個整合橋仔頭舊市街與糖廠的「新市鎮中心」。做為一個百年糖業生產的基地，糖廠其實是支配著城鎮地景與空間結構的重要關鍵。「糖廠空間」與「都市空間」之間的關係與未來的發展需要細緻的觀察與處理，藉由社區文化再造工作主導所產生的力量，可能正足以來檢視這層關係並引導這項發展。

### 三、 糖業「生產空間」的消失與糖業「文化空間」的再現

在講求古蹟保存或歷史建築維護的現今，建築體本身成為被保護的對象的同時，似乎也因此成為此一文化資產的文化價值所在或一項表徵。然而，我們卻還有不該忽略的兩個事實：一是建築物的文化價值其實是藉由我們對建築物不斷的使用而逐漸累積；另一是大部分建築物被營造的主要目的是在其使用機能與生產而非文化表述與反映。所以，一個被視為有文化意涵的產業建築，其實仍應該回到其生產機制與歷史脈絡中來檢證，才能藉由建築與空間來建立其涵構的產業與文化及其相互的關聯。

糖廠舊有的廠房與相關生產設施，隨著停止製糖而使其原有機能不再，成為「閒置空間」的同時，也意味著原有「生產空間」的消失。這是否就是宣告建築空間的價值也一併不再存在了。回到之前我們對於產業建築的文化命題，其文化價值的積累其實已經在使用的過程中進行著，亦即伴隨著糖業本身的產業文化，停產的廠房與其他廠區設施也足以成為糖業文化的表徵，而成為一種「文化空間」。

### 四、 高雄新市鎮計劃與糖廠保存區的前景

在二 世紀新世紀之初，「橋仔頭糖廠」成為台灣第一座近代化糖業生產設施，然而就在世紀之末，高雄新市鎮計畫卻宣告其終結及解體的命運。一個浮誇的政策生產了一個粗糙的計畫，受到高雄新市鎮計畫內容之影響，不僅直接衝擊糖廠廠區範圍之空間發展，更具體牽動糖廠經營方向之改變。橋仔頭糖廠的製糖生產提前在1999年結束；在此之前，土地開發開始成為廠方最重要的經營業務。

另一方面，緣於對高雄新市鎮計畫的關照而開始的橋頭地區社區營造運動，也

從 1994 年起開始持續關心橋仔頭糖廠的未來發展。經在地人士的爭取與地方政府的行政作業，在 1999 年橋仔頭糖廠廠區全部範圍（含工場及辦公用地、宿舍用地共約 28 公頃）被依文化資產保存法指定為縣定古蹟，但此案卻因被視為有礙糖廠土地開發利用，引發台糖公司高雄廠質疑，並向台灣省政府及內政部提出訴願及再訴願，致「橋仔頭糖廠」之古蹟保存與未來發展一直存有爭議。

在歷經對於古蹟指定的爭議之後，高雄糖廠、地方政府與熱心人士開始積極協商與密切互動，高雄縣政府並於 2000 年配合辦理古蹟指定之重新勘查與指定審查作業。在建立具有百年歷史的「橋仔頭糖廠」未來發展之共識的發展上，勢必要考量現行變更高雄新市鎮特定區主要計畫（第一次通盤檢討）計畫內容，但是，此一原為以高雄都會區衛星市鎮來定位的計畫，並不能顧及「橋仔頭糖廠」未來以延續文化風貌、振興文化產業為主的再發展方向。且新市鎮計畫開發時程延宕，未來前景未定，考慮糖廠配合以橋仔頭糖廠做為產業再造基地的發展經營，並配合古蹟指定調整、高雄大眾捷運系統建設等因素下，對本地區之都市計劃辦理變更檢討，重新進行土地使用與區內道路之劃設，以「文化產業特定專用區」方式辦理整體規劃、整體開發，將有利於尋求橋頭地區、橋仔頭糖廠及高雄新市鎮發展啟動的契機和三贏互利的遠景。

## 五、 確認以維護文化風貌為主的區塊式環境發展規劃

對於橋仔頭糖廠廠區空間未來發展的焦點，如果只在於保存多少棟建築物的爭議，可能將使糖廠產業與空間的歷史文化生命延續，導向對於橋頭整體地區不具太大意義的方向。相反地，如果我們肯定橋仔頭糖廠環境風貌所具體呈現的是其歷史文化意義與產業再造價值，那麼我們所要的橋頭地區未來發展前景，其實也就在維護文化環境風貌下的橋仔頭糖廠。藉由整體性與區塊式的環境發展規劃，保有歷史生命延續與引進產業再造的元素，讓產業文化繼續在這塊土地成長。

## 六、 未來發展的契機

以橋仔頭糖廠為核心基地，兼及屬台糖公司所有的週邊土地，來發展兼具文化風貌與產業價值的「文化產業特定專用區」的規劃方式，在現階段即已具備以下之發展潛力：

- 百年糖廠歷史意義、文化資產與產業效益可做為地區再造發展的豐富資源。
- 鄰近高雄都會區與路竹科學園區，可發展成為具有特色與魅力的區域文化產業中心。
- 大眾捷運系統在區內設站，配合轉運功能與聯合開發方式，將能有效帶動地區發展。
- 土地權屬單純，台糖公司為國營事業單位，有助於整體利用規劃與開發。
- 地方有長期社區總體營造基礎與成果，且地方政府與民間團體配合意願極

高，易於整合。

- 配合台糖公司經營轉型與糖業博物館設置，可有效帶動土地利用，提高投資效益。
- 高雄新市鎮計畫提供地區整體發展架構，未來可視發展情況，逐步調整計畫內容，達成開發目的。

從實踐的觀點來看，或許我們還需要更多細膩的操作與周詳的考慮，以下的建議可能可以作為眾人共同努力的方向：

### 1. 建立有意義的協商機制

橋仔頭糖廠的再造不能僅被視為是一個古蹟保存爭議的解決方案，糖廠的保存與開發涉及新市鎮計畫執行與橋頭地區的產業再生，它必須是一種透過公共領域與論壇的方式來逐步達成共識。也因此在這個過程中，要仰賴協商機制的形成，並且藉由決策圈的擴大來發展有意義的協商機制。

### 2. 持續整理建構產業文史

我們對於資產的珍視，通常先基於我們對於資產的認識；所以，我們也常因為對於資產的不夠了解，而忽略了其中的價值。要將糖廠所蘊含的糖業歷史文化轉化為可供開發的產業資源，首先就必須認清其價值所在，特別是過去我們對於地方文史資料保存調查的努力都很有有限的情況下，更需要持續長期來整理建構產業的歷史文化內涵。

### 3. 共訂實質環境發展準則

實質環境的發展準則不僅在控制一個地方的空間風貌發展，相當程度也反映出居民生活的空間秩序與文化背景。除了專業工作在其間必須要扮演的指導角色外，應該從地方感的建立、對風土氣候的回應、居民生活的需求以及集合眾人對空間的期待等多方面來考量，逐步調整適合而不僵化的實質環境發展準則。

### 4. 擴大提供民眾親近機會

在產業空間轉型為文化空間的過程中，來自民眾的認同以及情感的滋養是不可或缺的。事實上，糖廠的經營者也從幾次大型的文化活動中，直接感受到糖廠做為一個文化空間的巨大魅力。我們相信這是一種良性的互動，以多元而豐富的開放機會，邀請民眾來與糖廠空間進行頻繁而親密的接觸，其中累積的能量會是推動糖業文化再造的最大助力。

## 5. 全面保存維護歷史建築

過去橋仔頭糖廠古蹟指定過程與結果的爭議，可被視做是對空間未來發展方式認知的差距。但橋仔頭糖廠的完整空間正足以反映出一世紀的糖業生產的文化，要延續這樣的文化風貌，除了對於古蹟的嚴格保護外，相關歷史建築資產的維護亦不能輕忽。這不僅止於是對建築物的關心，更是對於「建築物使用」的文化與生產技術及其歷史的探究。這種全面的宏觀視野，更有助於建構一個歷史空間的文化深度。

## 6. 推動互利雙贏空間企劃

文化資產是不是一種公共財，猶屬於存有爭論的階段，但是文化資產的經濟價值也開始被普遍接受與重視。這裡所稱的互利雙贏，可以是供給與需求，可以是地主與社會大眾，可以是過去與未來，更可以是經濟利益與文化價值。在先進國家早已不乏類似的成功案例，我們相信作包容而有智慧的空間企劃，才是糖業文化產業永續經營的藍圖。

## 七、 結語

一個代表台灣上個世紀最重要產業的生產基地應不應該被視為珍貴的文化資產來保存，答案其實是很肯定的。只是這個問題並不是一個是非題或是選項有限的選擇題。橋仔頭糖廠的保存與再造具體反映了我們這個時代的人們對產業歷史與文化空間的認知，因此這件事必須被放到一個公共論述的層次來發展。我們同時關心歷史文化資產的維護與地方產業經濟的再生，期待橋仔頭利用發展的共識能兼顧到上述的議題。

## 參考書目

- 建築思潮研究所 1994 〈建築設計資料〉45 保存 再生 まちづくりの核を仕組む創造行為
- 吳旭峰 1996 新市鎮規劃與在地聚空間組織之再塑 高雄文獻第十六期
- 吳旭峰 1997 橋仔頭世紀糖之戀
- 日本建築學會 1997 建築的再生企劃 建築企劃論（中譯本）